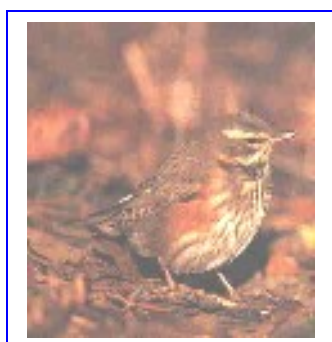
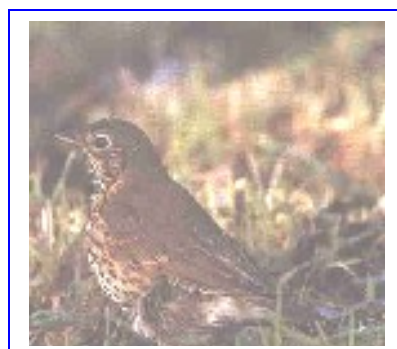




**L'ETAT DE CONSERVATION ET LES EFFECTIFS
DE GRANDS TURDIDÉS (Turdus sp) EN EUROPE DE 1994 A 2004 :
*des tendances européennes aux réalités de terrain .***



***Dr. Jean-Claude RICCI. Directeur scientifique de
l'Institut Méditerranéen du Patrimoine Cynégétique et Faunistique(IMPCF).
Juillet 2007***

INTRODUCTION

La connaissance de l'état de conservation et des tendances des effectifs d'oiseaux migrateurs en Europe dont notamment les grands Turdidés constitue un des aspects fondamentaux de leur gestion dans l'objectif d'une chasse durable.

Le Bird Life International publie régulièrement tous les 5 à 10 ans une synthèse sur le sujet et nous disposons actuellement de 3 documents publiés en 1994-2000 et 2004. A cette date aucune synthèse alternative à l'échelle européenne ne permet de vérifier ces données.

La parution la plus récente (*Burfield et Bommel.2004*) permet de résumer les tendances de ces espèces à l'échelle européenne et d'en dégager les principales applications à la gestion en Europe et en particulier en France.

Cette synthèse fait suite à celle réalisée sur les connaissances disponibles jusqu'en 2000 (*Ricci.2001*).

MATERIEL ET METHODES

La méthodologie appliquée par le Bird Life s'inspire des recommandations de l'UICN. Celle-ci est contenue dans l'ouvrage précité (*Burfield et Bommel.2004*, pages 7 à 16). On pourra consulter un résumé en annexe de cette note.

Les données disponibles actuellement concernent une couverture géographique plus complète que celle utilisée en 1994 (*Tucker et Heath.1994*) et en 2000 (*Heath et al.2000*). Pour la première fois elle concerne la quasi totalité des pays européens.

Les critères de classement ont été renforcés par le Bird Life en introduisant ceux de la liste rouge de l'UICN. Actuellement ces critères (cf : résumé en annexe) sont discutés au niveau Européen (*ORNIS*) et Français (*Observatoire National de la Faune Sauvage et de ses Habitats. Compte rendu de la réunion du 2 juin 2005 et Boos.2005*) car pour certaines espèces comme les Limicoles ou les Colombidés, les méthodes de comptages validées font cruellement défaut.

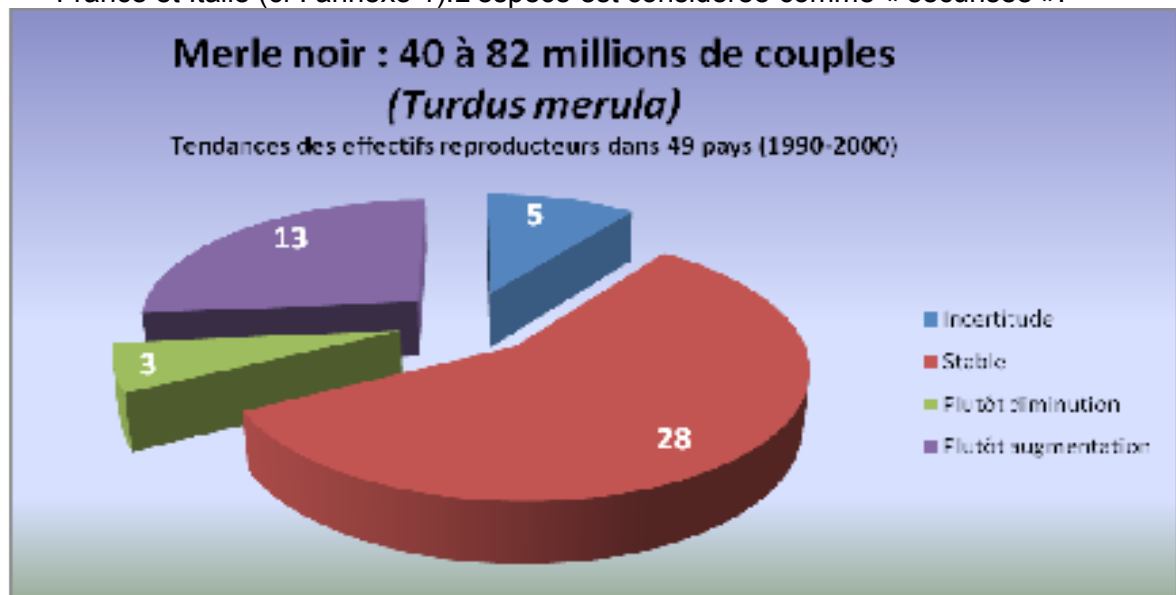
Pour les Passereaux en revanche comme les grands Turdidés on dispose en France et en Europe de méthodes validées depuis plus de trente ans pour certaines (IPA-IKA-EFP-Plans quadrillés) et appliquées sur de vastes zones (« *line transects* »). Ainsi les synthèses du Bird Life pour ce groupe d'espèces peuvent être considérées comme plus représentatives des tendances réelles qu'elles ne le sont pour d'autres (Bécassine, Bécasse, Pigeon ramier,...).

RESULTATS

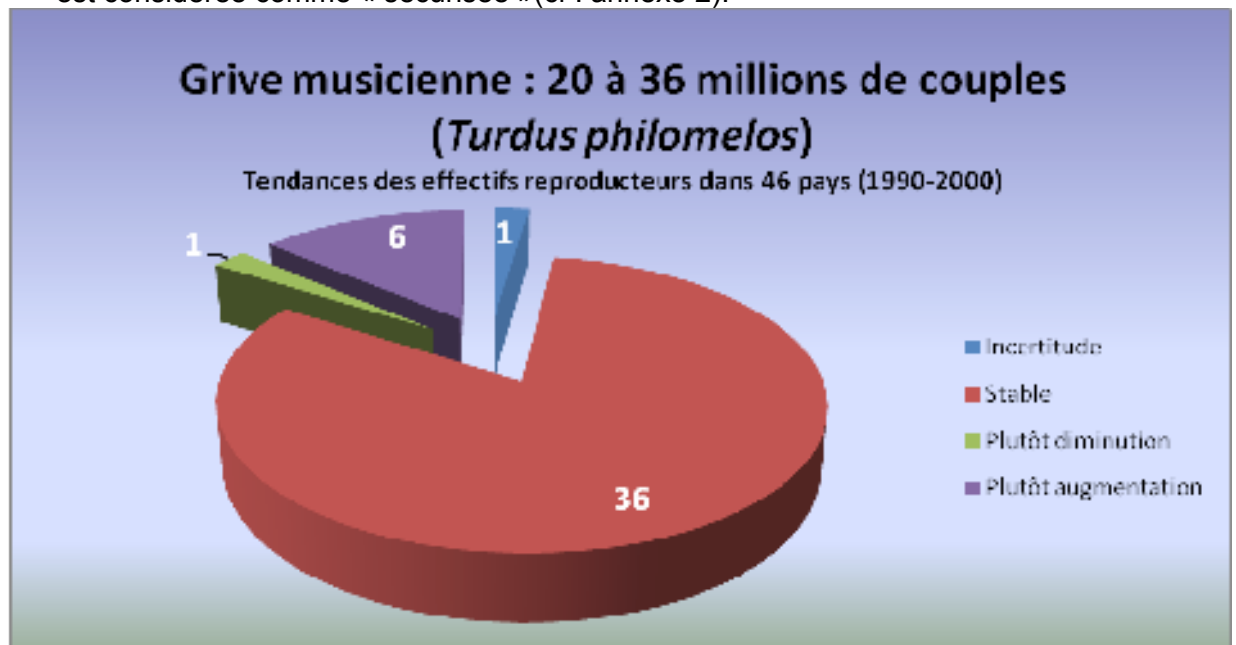
ETAT DE CONSERVATION EN EUROPE

La synthèse de 2004 du Bird Life confirme pour les 5 espèces de grands Turdidés chassables un état de conservation favorable en Europe et un statut « sécurisé » selon les critères retenus.

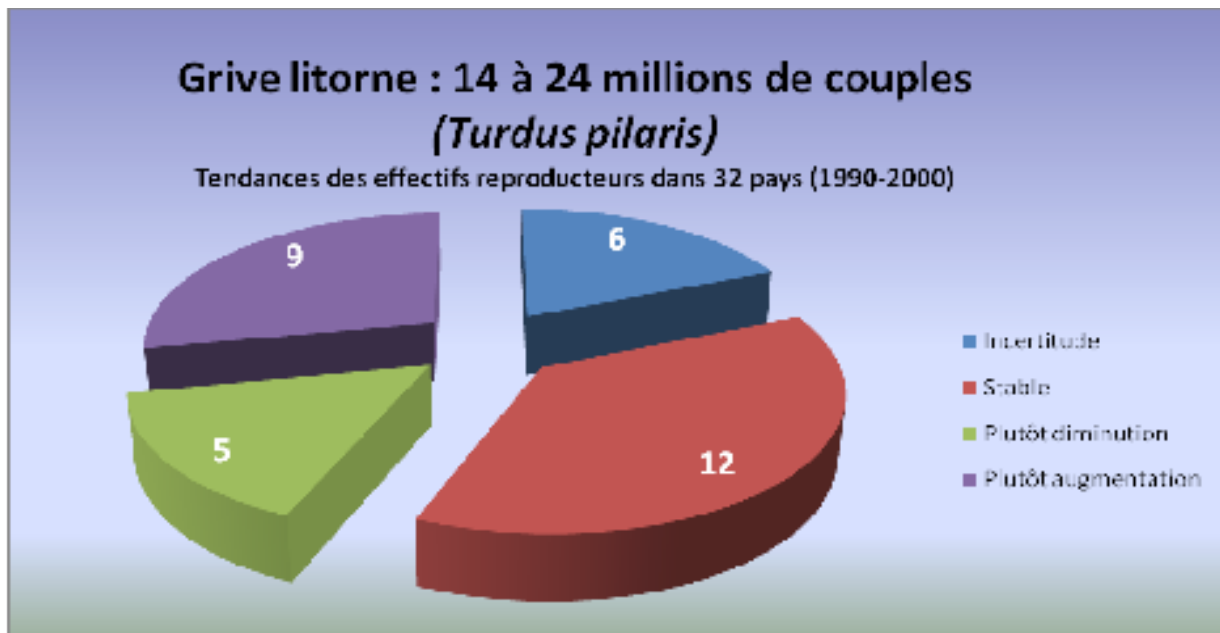
- **Merle noir (*Turdus merula*)** : 44 pays sont concernés et l'Europe représente plus de 50 % de son aire de reproduction. Après une stabilité entre 1970 et 1990 on constate un accroissement pour la période 1990-2000 plus marquée en Allemagne , France et Italie (cf : annexe 1).L'espèce est considérée comme « sécurisée ».



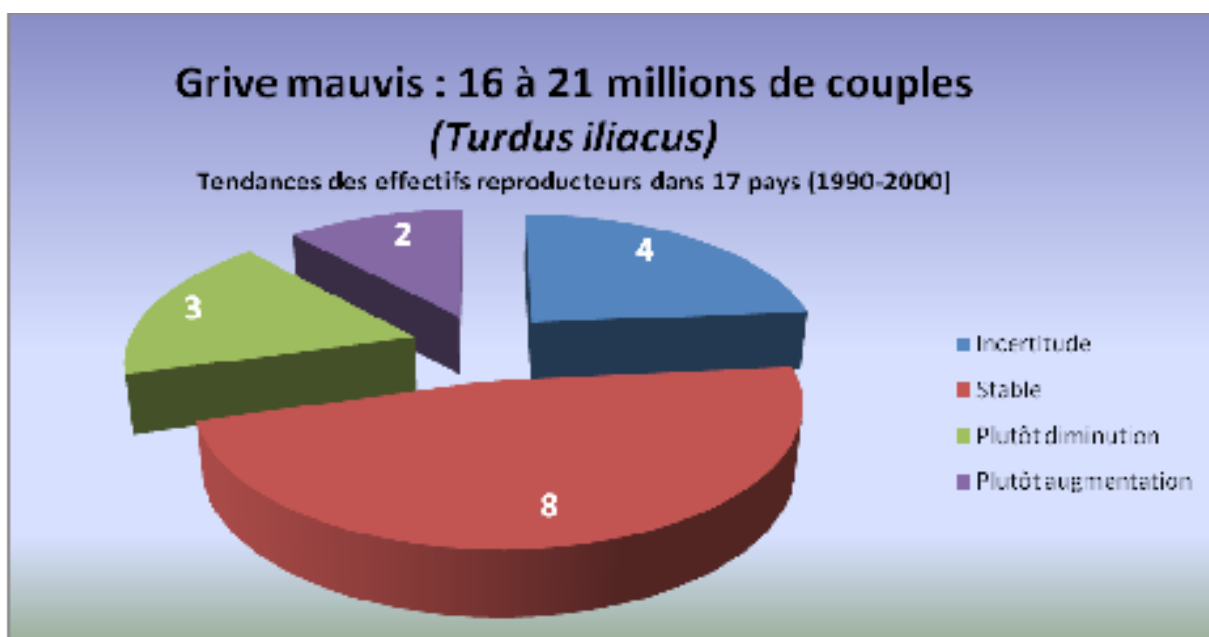
- **Grive musicienne (*Turdus philomelos*)** : 44 pays sont concernés et l'Europe représente plus de 50% de son aire de reproduction. Après une stabilité de 1970 à 1990 , il a été constaté un léger déclin en Allemagne de 1990 à 2000 largement compensé par les populations de France et de Norvège. L'espèce demeure stable et est considérée comme « sécurisée »(cf : annexe 2).



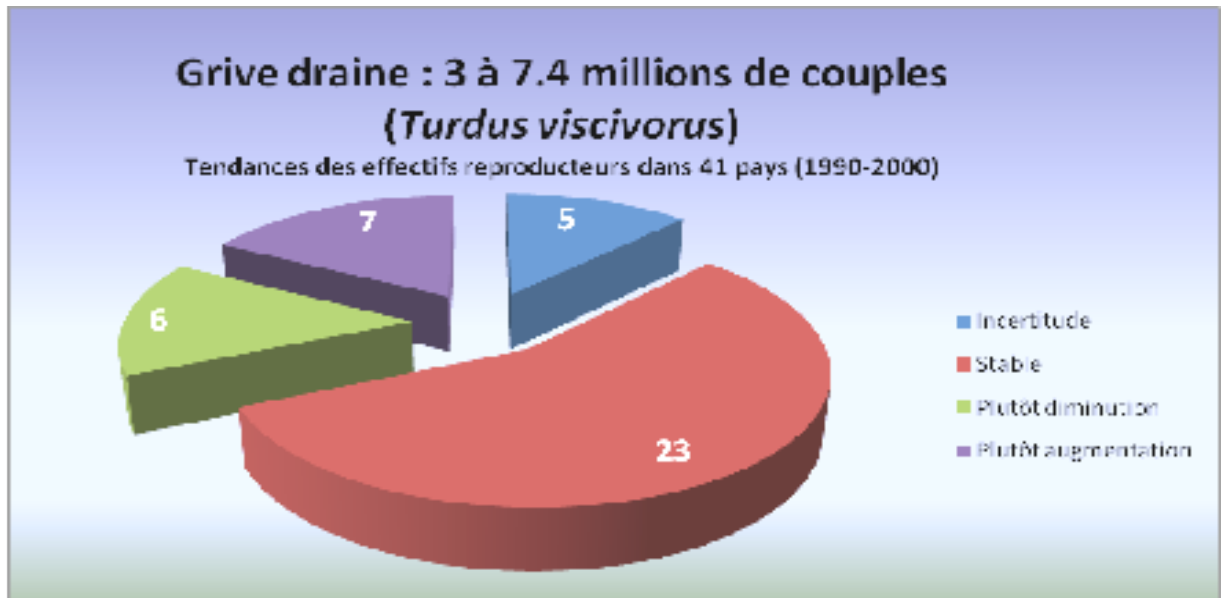
- **Grive litorne (*Turdus pilaris*)** : 32 pays sont concernés et l'Europe représente plus de 75% de son aire d'hivernage. Espèce stable de 1970 à 1990 et plutôt en augmentation de 1990 à 2000. L'espèce est considérée comme « sécurisée » (cf : annexe 2).



- **Grive mauvis (*Turdus iliacus*)** : 15 pays sont concernés et l'Europe représente plus de 50% de son aire d'hivernage. Ses effectifs reproducteurs sont considérés comme stables de 1970 à 1990 et plutôt en augmentation de 1990 à 2000. L'espèce est considérée comme « sécurisée » (cf : annexe 3).



- **Grive draine (*Turdus viscivorus*)** : 41 pays sont concernés et l'Europe représente plus de 50% de son aire de reproduction. Stable de 1970 à 1990 et de 1990 à 2000 avec un accroissement en Allemagne et une stabilité en Russie. Elle est classée « sécurisée » (cf : annexe 3).



EFFECTIFS REPRODUCTEURS EN EUROPE

Les chiffres qui suivent sont des estimations réalisées à partir des données fournies par les pays concernés. Ils sont entachés d'une certaine imprécision due à l'échelle géographique des évaluations. Néanmoins ces intervalles permettent des comparaisons entre les 3 synthèses réalisées en 1994, 2000 et 2004 exprimées en millions de couples reproducteurs.

- **Merle noir (*Turdus merula*)** : annexe 1
 - 1994 : 31 à 70 millions de couples
 - 2000 : 33 à 71 millions de couples
 - 2004 : 40 à 82 millions de couples.

Si on évalue les comparaisons sur les limites des intervalles, les variations au cours des 10 dernières années se soldent pas une augmentation de 17 à 29 % soit un accroissement moyen de 23%.

- **Grive musicienne (*Turdus philomelos*)** : annexe 2
 - 1994 : 11 à 24 millions de couples
 - 2000 : 12 à 25 millions de couples
 - 2004 : 20 à 36 millions de couples.

Selon le même calcul sur les bornes d'estimations on évalue les variations au cours des dix dernières années en accroissement de 50 à 82 % soit un accroissement moyen de 66%.

- **Grive litorne (*Turdus pilaris*)** : annexe 2
 - 1994 : pas de données
 - 2000 : 5 à 19 millions de couples
 - 2004 : 14 à 24 millions de couples.

Les variations aux cours des 5 dernières années sur les bornes mini et maxi révèlent un accroissement de 26 à 180 % soit en moyenne un doublement des effectifs estimés en 2000.

- **Grive mauvis (*Turdus iliacus*)** : annexe 3
 - 1994 : pas de données
 - 2000 : 3.7 à 8.2 millions de couples
 - 2004 : 16 à 21 millions de couples.

L'accroissement au cours des 5 dernières années se situe entre le double et le triple des effectifs estimés en 2000. Pour cette espèce on manquait réellement de données auparavant.

- **Grive draine (*Turdus viscivorus*)** : annexe 3
 - 1994 : 1.8 à 4.1 millions de couples
 - 2000 : 1.8 à 3.9 millions de couples
 - 2004 : 3 à 7.4 millions de couples .

Les variations d'effectifs reproducteurs connus au cours des 10 dernières années sont en accroissement compris entre 67 et 80%.

En résumé les effectifs actuels connus de grands Turdidés en Europe se situeraient entre 93 et 170 millions de couples. Les variations estimées telles que permises par la précision de la méthode à l'échelle de 15 à 44 pays selon les espèces se situent entre 17 et 300% d'augmentation par rapport aux estimations antérieures.

En moyenne et en prenant les précautions méthodologiques qui s'imposent, on peut estimer que l'accroissement des effectifs reproducteurs connus au cours des dix dernières années se situe aux environs de 60%.

EFFECTIFS APRES REPRODUCTION (avant le départ en migration) :

Dans une synthèse précédente à partir des estimations du Bird Life International de couples en 2000 , on avait proposé de calculer les effectifs après reproduction en considérant une production moyenne de 2 jeunes par couple (Ricci.2001). Ce résultat tient compte des variations géographiques, des taux de natalité et de mortalité connus de ces espèces en Europe (*Cramp et al.1988*). Ainsi selon les bornes précédentes d'estimations d'effectifs reproducteurs augmentés d'une production moyenne de deux jeunes par couple ayant survécu jusqu'au départ en migration, il est possible d'estimer les effectifs totaux moyens pour les 5 espèces concernées à ce stade :

- **Merle noir (*Turdus merula*)** : 160 à 320 millions d'oiseaux
- **Grive musicienne (*Turdus philomelos*)** : 80 à 144 millions d'oiseaux
- **Grive litorne (*Turdus pilaris*)** : 56 à 96 millions d'oiseaux
- **Grive mauvis (*Turdus iliacus*)** : 64 à 84 millions d'oiseaux
- **Grive draine (*Turdus viscivorus*)** : 12 à 29 millions d'oiseaux.

En résumé selon les estimations quasi complètes du Bird Life International en 2004 , les 5 espèces de grands Turdidés représenteraient entre 372 et 681 millions d'oiseaux avant le départ en migration. Selon les mêmes méthodes de calcul mais pour la période précédente de 1970-1990 , cette estimation variait entre 257 et 360 millions d'oiseaux (*Ricci.2001*). L'accroissement est selon les bornes mini et maxi, compris entre 31 et 89% soit une moyenne de 60%.

DISCUSSION - CONCLUSION

➤ ETAT DES POPULATIONS

La gestion des espèces chassées repose notamment sur la connaissance des effectifs, des taux de reproduction et de mortalité mais aussi sur la connaissance des prélèvements par la chasse. Pour les espèces migratrices, la mobilité et l'étendue de leur aire de distribution rendent souvent la tâche difficile.

Les efforts consentis récemment par des pays européens de plus en plus nombreux à s'ouvrir à la communauté internationale rendront de plus en plus précises les synthèses à cette échelle.

Il reste néanmoins à résoudre le récurrent problème de standardisation des méthodes qui a été résolu de longue date chez les Passereaux dont font partie les grands Turdidés. Ainsi les

estimations proposées récemment par le Bird Life International (*Burfield et Bommel.2004*) sont à l'évidence plus cohérentes pour ce groupe d'espèces qu'elles ne le sont pour d'autres pour lesquelles on ne dispose pas de méthode standardisée (Limicoles , Colombidés, certains Anatidés ou Anséridés). Néanmoins on peut regretter pour la France que le Birdlife ne s'appuie que sur les chiffres de la LPO issus de rapports internes non publiés dans des revues internationales à comité de lecture alors qu'il existe un Réseau national ONCFS-FNC concernant le suivi des effectifs reproducteurs d' Alaudidés – Colombidés -Turdidés (ACT).

Les critères de définition de l'état de conservation font actuellement l'objet d'un débat d'experts montrant les difficultés et la nécessité aussi d'intégrer d'autres critères que ceux relatifs à la seule abondance. Plusieurs publications récentes se font l'écho de cette nécessaire discussion au sein de la communauté scientifique (*Siriwardena et al.1998 ; UICN.2000 ; Delany et Scott.2002 ; Papazoglou et al.2004 ; ONFSH .2005b ; Boos.2005*). Malgré les critères restrictifs et conservateurs ajoutés en 2004 par le Bird Life , ce dernier classe les 5 espèces de grands Turdidés en état de conservation favorable en Europe.

La couverture exhaustive désormais de plus de 40 pays européens permet de considérer les chiffres présentés pour la période 1990-2000 comme plus proches de la réalité que ceux qui avaient été fournis par le même organisme en 1994 et donc pour la période 1970-1990.

➤ APPLICATIONS A LA GESTION

Ces estimations doivent servir de nouvelles bases de discussion pour améliorer les modalités d'exploitation par la chasse de ces espèces notamment dans la fixation des seuils de prélèvements compatibles avec les principes d'une chasse durable.

Ainsi plusieurs pays européens ont instauré pour les Turdidés un Prélèvement Maximum Autorisé soit à l'échelle nationale (Grèce , Italie , Portugal) soit à l'échelle de régions ou de provinces (Espagne).

En outre les dérogations accordées aux chasses traditionnelles en Europe et en France en particulier reposant sur l'application de l'article 9.1c de la Directive 79/409 doivent proposer des quantités à prélever respectant « une exploitation judicieuse en petites quantités ». Ces quantités émanent de calculs à partir des effectifs et peuvent donc être réactualisées. Le principe même de cette mesure sous entend la possibilité d'adapter les « quotas » aux tendances des effectifs et ce bien évidemment dans les deux sens (PMA ou quotas révisables) tout en maintenant un effort de « monitoring » à des échelles biologiquement fonctionnelles.

Par ailleurs les chiffres présentés sont les plus complets et les plus récents disponibles à ce jour. Les effectifs estimés sont de nature à mieux expliquer les prélèvements réalisés par la chasse dans les pays d'Europe du sud-ouest (France- Espagne- Grèce-Italie – Portugal) et aussi d'Afrique du Nord , tout en maintenant les populations dans un bon état de conservation.

Hélas nous ne disposons pas de données fiables sur les prélèvements par la chasse au niveau européen. En France plusieurs enquêtes nationales (ONCFS-FNC) ont été réalisées avec un pas de temps de 10 ans rendant difficile l'interprétation des résultats. Plus récemment une enquête nationale annuelle par sondage a été lancée (ONCFS-FNC) et un carnet de prélèvement universel (CPU) initié par la FNC, a été testé par plusieurs Fédérations départementales de chasseurs. Un projet européen coordonné par la FACE (Projet ARTEMIS) devrait combler cette lacune à cette échelle.

➤ REALITES DE TERRAIN

On peut comprendre l'étonnement du gestionnaire-chasseur notamment en Europe du sud-ouest d'apprendre qu'en moyenne chaque année , entre 400 et 700 millions de Turdidés partent en migration. Ces chiffres ne correspondent pas à ses observations de terrain réalisées en action de chasse c'est à dire en automne et en hiver. A cela plusieurs raisons :

- Tout d'abord une grande partie de la migration au moins pour le merle noir , la grive musicienne et la grive mauvis est réalisée la nuit sans pour autant que ces déplacements s'accompagnent de haltes migratoires conséquentes dans notre pays. L'IMPCF et les FDC adhérentes développent depuis 1992 des suivis nocturnes par stations bioacoustiques et ont permis de confirmer cette tendance (Ricci et al.1995 ; Ricci.2004 ; IMPCF.2001). Ces résultats sont amplifiés et précisés depuis 2005 par l'utilisation complémentaire d'un puissant RADAR en zone méditerranéenne. En conclusion une part très importante du flux migratoire n'est donc pas accessible à la chasse. En outre les pays situés plus au sud de la France (Péninsule Ibérique et Afrique du Nord) connaissent les mêmes diminutions du niveau moyen d'hivernage.
- Les différentes enquêtes nationales sur les tableaux de chasse , 3 en 30 ans (ONCFS-FNC) en France révèlent une diminution significative des prélèvements (exception faite des années d'exceptionnelles migrations ne correspondant pas toujours aux années d'enquête). Cette tendance ne peut être expliquée par la diminution des effectifs en Europe puisque nous avons montré précédemment qu'ils avaient augmenté. Une des explications les plus plausibles est que ces espèces fréquentent en moyenne moins souvent notre pays en migration et en hivernage , en raison de multiples facteurs : d'abord météorologiques car la tendance est au réchauffement (en moyenne sur les 10 dernières années) mais aussi environnementaux : le gel des terres jadis vouées à l'agriculture dans de nombreux pays en raison de la Politique Agricole Commune (PAC) a favorisé le développement de jachères , de friches et de forêts favorables à ces espèces. En résumé la zone d'hivernage de ces espèces se situerait désormais plus au nord qu'elle ne l'était il y a seulement 20 ans. L'hiver 2006-2007 est un cas d'école tant pour les Grands Turdids que pour les autres espèces de migrateurs terrestres (Pigeon ramier , Alouette des champs et Tourterelles).
- Une étude récente coordonnée par la Muséum National d'Histoire Naturelle s'appuyant sur la reprise en France de merles noirs et de grives mauvis bagués en Finlande, Allemagne , Suisse et France de 1970 à 1999 (soit les 30 dernières années) a montré que la probabilité que ces deux espèces hivernent en France de nos jours a considérablement diminué de nos jours. Pour le merle noir il semblerait que le processus soit plutôt d'ordre génétique mais pour la grive mauvis il serait à l'évidence d'origine climatique (*Rivalan et al.2006*).
- Il reste néanmoins que les chasseurs du sud de la France peuvent désormais chasser jusqu'au 20 février grâce aux travaux scientifiques consentis par les 16 Fédérations de chasseurs les plus lucides et pertinentes de l'arc méditerranéen (quasi totalité : voir liste ci-après) dans le cadre des programmes de l'IMPCF (*IMPCF.2001 ; Ricci.2004*) validés en 2005 par l'Observatoire national dans son rapport N°3 (*ONFSH.2005a*). Ceci constitue une juste compensation car au cours du mois de février (qui reste le mois le plus froid en moyenne en Europe) on assiste assez régulièrement à des déplacements plus au sud de la zone habituelle d'hivernage des Turdids. Ce résultat est confirmé cette année dans les Alpes Maritimes grâce au recueil des tableaux de chasse de Turdids pondérés par l'effort de chasse . Ce travail réalisé par la Fédération des chasseurs de ce département (FDC 06.2007) est un exemple à suivre en complément des autres suivis nationaux ou européens.

En conclusion les effectifs européens de grands Turdids « se portent très bien » pour l'instant mais le suivi des populations à l'échelle européenne doit être maintenu et souhaitons que le projet ARTEMIS puisse disposer de données fiables complémentaires des autres bases de données existantes.

Toutefois les gestionnaires-chasseurs doivent s'attendre en moyenne à observer (et donc à chasser) en automne et en hiver moins d'oiseaux qu'il y a 20 ans notamment au sud de la France et de manière générale du 45^{ème} parallèle jusqu'au Sahel. Ceci n'exclut pas l'éventualité de superbes passages certaines années qui pourraient d'ailleurs être plus

intenses qu'auparavant mais très certainement plus brefs et moins fréquents et ce pour une période qui reste pour l'instant indéterminée.

Dr. Jean.- Claude RICCI.

Directeur scientifique IMPCF (Email : instmed@impcf.fr)

Vergèze le 28 JUIN 2010..

Ce travail a reçu le soutien financier des 16 Fédérations de chasseurs membres de l'Institut (IMPCF) : Fédérations des départements : 04-05-06-07-11-12-13-2A-2B-26-34-48-66-81-83-84 , de la Fédération Régionale des Chasseurs de la Région Provence Alpes Côte d'Azur (FRC PACA) et de l'Association Européenne des Chasses Traditionnelles (AECT). Ce travail s'inscrit dans la mission de veille technique active et permanente du Pôle Relais National Migrateurs Terrestres financé par la FNC. Au plan international, cette synthèse fait partie du programme de recherches sur les Turdidés chassables (Responsable Scientifique Dr.J.-C.Ricci. IMPCF) intégré au Projet International (Espagne- France - Maroc- Portugal) sur la « Gestion Durable des Espèces Migratrices » (Caille des blés – Colombidés – Turdidés – Bécasse des bois) coordonné par la Fédération de Chasse d'Euskadi (Bilbao-Biskaia.Espagne).

BIBLIOGRAPHIE

Boos.M. 2005. Etat de conservation des espèces : expertise scientifique portant sur l'analyse des systèmes de classification des espèces animales selon leur état ou statut de conservation. Etude financée par la FNC. pp72.

Burfield I. et Van Bommel.2004. Birds in Europe : population estimates , trends and conservation status. BirdLife International. Cambridge UK , 374 p.

Cramp S. et al .1988.Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa.Vol V : Tyrant flycatchers to Thrushes. Oxford University Press. pp 1063.

Delany S. et Scott.D.2002.Waterbird Population Estimates. Wetlands International Global series n° 12. pp226.

FDC 06 . 2007. Enquête sur les prélèvements par la chasse de grands Turdidés pour la saison 2006-2007 dans les Alpes Maritimes. Pp 14.

Heath M et al. 2000. European bird populations : estimates and trends. BirdLife Conservation series n°10. pp160.

IMPCF .2001 .Turdidés (Turdus sp) : merle noir et grives : musicienne- mauvis-litorne et draine - Résultats récents (1999-2001) Chronologie de la migration de retour. Document interne p. 5-10.

Observatoire National de la Faune Sauvage et des Habitats (ONFSH).2005a. Informations scientifiques nécessaires à la préparation des textes réglementaires sur la fermeture de la chasse aux oiseaux migrants en France. Compléments aux informations fournies dans le rapport scientifique de l'Observatoire N°2 . MEDD/ONCFS Secrétariat .Mars 2005 pp 10.

Observatoire National de la Faune Sauvage et des Habitats (ONFSH).2005b. Compte rendu de réunion du 2 juin 2005. MEDD/ONCFS Secrétariat.

Papazoglou.C et al. 2004 . Birds in the European Union : a status assessment. Birdlife International . Cambridge UK. P50.

Ricci J.C., Debenest D., Galvand P. , Griffe S. 1995.Hivernage et chronologie de la migration de retour des grands turdidés (Turdus sp) : méthodologie, automatisation du recueil des données et premiers résultats- Bull. mens. Off nat. Chasse, 199 : 2-17.

Ricci.J.-C.2001. Les Turdidés chassables en Europe (Merle noir et grives) : état de conservation et estimation des effectifs. Bulletin OMPO. 23 : 65-66.

Ricci J-C.2004.Migration de retour des turdidés, du pigeon ramier et de l'alouette des champs en Corse-Provence Alpes Cotes d'Azur- Languedoc Roussillon (2002-2004). Résultats postérieurs aux publications citées dans rapport scientifique n° 2 (Février 2004).de l'Observatoire national de la faune sauvage et de ses habitats. Rapport non publié, IMPCF (10pages).

Rivalan P., Frederiksen.M., Lois.G et Julliard.R.2006. Contrasting responses of migration strategies in two European Thrushes to climate change. Global Change Biology (12) : 1-13.

Siriwardena .G.M. et al. 1998.Trends in the abundance of farmland birds : a comparative comparison of smoothed Common Birds Census indices. Journal of Applied Ecology 35 : 24-43.

Tucker G.M et Heath M.F.1994.Birds in Europe : their conservation status. Birdlife International . BL Conservation series n°3.pp600.

UICN.2000. Catégories et critères de l'UICN pour la liste rouge. Version 3.1.

